

# ЦПО | ГРУПП

1998

## ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

[pravorf.ru](http://pravorf.ru)

20 лет

НА РЫНКЕ  
ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

**RGRU**  
РЕЙТИНГ  
ЮРИСТОВ  
И ИХ КОМПАНИЙ

**ПРАВО<sup>RU</sup>**  
**300** РЕЙТИНГ  
ЮРИДИЧЕСКИХ  
КОМПАНИЙ  
РОССИИ

**Коммерсантъ<sup>®</sup>**





Корпоративное право и споры

Арбитражные споры



Интеллектуальная собственность



Охрана персональных данных



Тепло- и электроэнергетика



Налоговое право и споры

Due Diligence

Сопровождение сделок с недвижимостью



Закупочная деятельность

Сделки M&A



Международное право и ВЭД

Абонентское обслуживание бизнеса



Банкротство

115-ФЗ

Семейное и наследственное право

Трудовое право



IT и электронная коммерция

Частный капитал



Юридическое сопровождение маркетплейсов

Экология

Инвестиционная деятельность



# ЦПО | ГРУПП

1998

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

— это команда опытных юристов, ведущих практику в различных отраслях права. Уникальный опыт и непрерывное развитие позволяют нашим специалистам комплексно решать поставленные задачи, поддерживая высокое качество услуг.



**ПРАВО  
300**

В рейтинге юридических компаний России «Право.ru-300»

**RGRU**  
РЕЙТИНГ  
ЮРИСТОВ  
И ИХ КОМПАНИЙ

Юристы ЦПО групп в рейтинге Российской газеты

**Коммерсант.ru**

«Лучшие юридические практики» Федерального рейтинга газеты «Коммерсантъ»

**А** АССОЦИАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
основана 05 июня 1989 года

Состоим в Ассоциации промышленных предприятий СПб

**ПРАВО  
300**

В числе лучших литигаторов на федеральном уровне согласно исследованию «Право-300»

**РУКОН**

Входим в число членов Первой национальной аудиторско-консалтинговой сети «РУКОН»

**40+**

квалифицированных юристов в компании

**100+**

партнеров в России и за рубежом

**500+**

экспертных комментариев в ведущих СМИ

**3000+**

клиентов выбрали нас и рекомендуют коллегам



**ПРАВО  
300**

Рекомендованы на федеральном уровне, а также входим  
в региональный рейтинг

## ПРАВО-300

в номинациях на федеральном уровне

- ВЭД/таможенное право и валютное регулирование (валютное регулирование) - III группа
- Разрешение споров в судах общей юрисдикции — IV группа

на региональном уровне

- Интеллектуальная собственность — III группа
- Арбитражное судопроизводство mid market — IV группа
- Корпоративное право/Слияния и поглощения — IV группа
- Налоговое консультирование и споры — IV группа
- Недвижимость, земля, строительство — IV группа

Участвуем в рейтинге с 2011 года и ежегодно занимаем  
призовые места в отраслевых номинациях

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦПО ГРУПП  
ОТМЕЧЕНО В ЧИСЛЕ ЛУЧШИХ ЛИТИГАТОРОВ  
НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ**

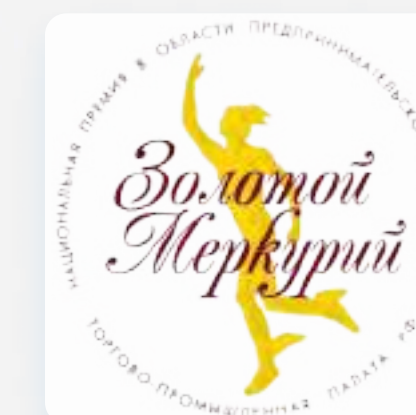


04/25

**Коммерсант.ru**

По итогам исследования ИД «Коммерсантъ» включены  
в региональный рейтинг 2024 года

## ЛУЧШИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ



Победители регионального этапа  
Национальной премии «Золотой Меркурий»  
в области предпринимательской деятельности

в номинации

## ЛУЧШЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ

**РЕКОМЕНДОВАНЫ  
ФЕДЕРАЛЬНЫМИ РЕЙТИНГАМИ**

Результаты 2023-2024 →



**РУКОН** — первая национальная партнерская сеть аудиторских и консалтинговых компаний, которая входит в десятку крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России.

**ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЦПО ГРУПП»  
ЯВЛЯЕТСЯ АССОЦИИРОВАННЫМ ЧЛЕНОМ СЕТИ**

Ценности партнеров сети:



Свое предназначение сеть РУКОН видит в том, чтобы повышать качество и прозрачность ведения бизнеса как можно большего числа компаний, предоставлять им высококачественные профессиональные услуги по разумным ценам.

## НАША МИССИЯ

СОЗДАЕМ  
ОПТИМАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ РЕШЕНИЯ  
И ВНОСИМ ВКЛАД  
В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА

## ЦЕННОСТИ

### Долгосрочное и надежное сотрудничество

Более 80% клиентов повторно обращаются в нашу компанию, работая с юристами различных направлений, и рекомендуют нас коллегам.



### Работа на результат

Не просто слоган, а принцип, которому компания следует более 25-ти лет, приумножая количество выигранных дел и постоянных клиентов.



### Непрерывное развитие компетенций

Наши юристы ежегодно повышают свою квалификацию и выступают с экспертными мнениями на конференциях и форумах.





В нашей команде медиаторы, патентные поверенные, специалисты в области аудита и финансов, адвокаты

Внимательное отношение к пожеланиям каждого клиента

Поиск альтернативных решений и защита до последней инстанции



Комплексное юридическое обслуживание



Узкопрофильные юристы по различным направлениям права



Многолетний профессиональный опыт специалистов

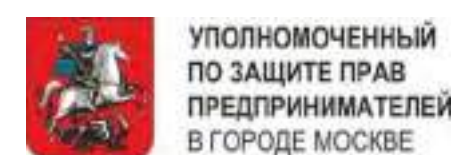




Нас выбрали и рекомендуют более 3000 клиентов  
За 25 лет работы мы получили 400+ отзывов и рекомендаций



Сотрудничаем с ВУЗами, предпринимательскими объединениями, некоммерческими ассоциациями, разработчиками ИТ-решений







## Анна Коняева

Управляющий партнер ЦПО ГРУПП,  
директор офиса в Санкт-Петербурге

- Выпускник Президентской программы подготовки управленческих кадров 1999-2000 гг.
- Профессиональный медиатор
- Включена в индивидуальный рейтинг юристов "Право-300" в отрасли права: налоговое консультирование и споры

> 25 лет

Под руководством Анны компания на протяжении 25 лет успешно оказывает услуги и завоевывает лидерские позиции в федеральных и региональных рейтингах. Компания успешно развивает новые направления услуг: налоги и льготы в ИТ-сфере и электронной коммерции, налогообложение и международные аспекты, валютные риски.

Является членом «Опоры России», входит в число ассоциированных арбитров при Арбитражном центре при РСПП.

Возглавляет сотрудничество компании ЦПО ГРУПП с Уполномоченным по правам предпринимателей в СПб и с Ассоциацией Промышленных предприятий СПб.

Принимает активное участие в просветительской деятельности не только для бизнеса, но и для студентов.



## Лариса Науменко

Директор офиса ЦПО ГРУПП  
в Москве

- Постоянный спикер на мероприятиях по вопросам корпоративного, налогового, трудового права
- Профессиональный медиатор
- Владеет английским и немецким языками на профессиональном уровне

> 15 лет

Под руководством и при непосредственном участии Ларисы компанией успешно реализуются проекты по комплексному сопровождению и защите интересов крупных российских и зарубежных компаний в сфере здравоохранения и фармацевтики, ритейл, промышленности и торговли.

Входит в состав членов Московского отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и является экспертом по вопросам правовой защиты бизнеса.

Входит в состав экспертного совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-промышленной палаты России.



# МЕРОПРИЯТИЯ

Юристы ЦПО групп – постоянные участники и спикеры на мероприятиях.

## Балтийский форум выпускников Президентской программы подготовки управленческих кадров

2022 г.



## XI Петербургский международный юридический форум

2024г.



## 2023-2024 Участие в мероприятиях Ленинградской торгово-промышленной палаты

2023-2024 г.



## Петербургский налоговый форум

2023г.

## Серия бизнес-завтраков в Санкт-Петербурге и Москве

2022 г.



## VIII Петербургский Международный Форум Труда

2024г.





# ЦПО | 1998 | ГРУПП

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ



Российской компании были уступлены права требования по 32 договорам займа, заключёнными между физлицом и представительством компании из Великобритании на общую сумму около 55 млн ₽. Физ. лицо (заимодавец) не имело документов, подтверждающих передачу денег представительству, поскольку деньги вносились сотрудниками представительства прямо в банк на расчётный счёт представительства. После смены руководства представительство компании отрицало получение займов и добилось в отношении займодавца возбуждения уголовного дела (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Несмотря на заявление о безденежности со стороны ответчика, возбужденное уголовное дело и отрицательную судебную практику юристам ЦПО групп удалось доказать, что фактически денежные средства передавались именно физическим лицом представительству по спорным договорам займа.

## РЕЗУЛЬТАТ

По решению суда, которое было подтверждено кассационной инстанцией, сумма займа взыскана в полном объеме

**55** МЛН ₽

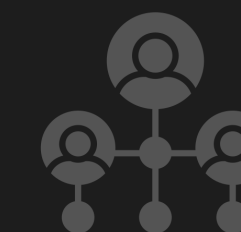
Создан важный прецедент о взыскании займа в отсутствие прямых доказательств внесения денег на счет должника самим займодавцем





Необходимость объединения российской и мальтийской компаний для запуска производства в области бурения слепых стволов шахт с обратной промывкой по новой технологии для предприятий нефтегазового сектора России и стран СНГ.

Сложная структура объединения компаний с иностранным участием требовала быстрой регистрации, выработки системы управления и согласования интересов сторон для привлечения значительных инвестиций



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ В сотрудничестве с мальтийскими коллегами, юристы ЦПО групп осуществили регистрацию новой компании с иностранным участием, разработали систему совместного управления (management committee).
- ✓ Для достижения поставленных целей наши специалисты подготовили положение о совместном управлении, подготовили соглашения об осуществлении прав участников (Shareholder agreement), осуществили налоговое структурирование деятельности предприятия с иностранным участием.

## РЕЗУЛЬТАТ

Благодаря разработанной гибкой системе корпоративного управления клиенту удалось привлечь значительные инвестиции от иностранных партнеров и успешно начать совместную работу



Обеспечено прозрачное и надежное управление, соответствующее ожиданиям обеих сторон





После нескольких лет успешной деятельности существование российско-германского предприятия, уставный капитал которого составлял более 1 млн 200 тыс. евро, оказалось под угрозой из-за процедуры банкротства одного из его учредителей.

Права на долю в ООО могли перейти к третьим лицам



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Юристы разработали план, позволяющий приобрести долю нашему клиенту, несмотря на то, что она принадлежала немецкой компании-банкроту. Законность сделки подтвердил нотариус Германии, который заверил сделку.
- ✓ Процедура отчуждения доли происходила в несколько этапов, на каждом из которых был проделан большой объем работы по документам, велись переговоры с нотариусами на территории России и Германии.
- ✓ В результате проведенных переговоров и подготовки документов с немецкой компанией удалось подписать: договор уступки, соглашение об отступном, в соответствии с которым права на долю немецкой компании перешли к нашему клиенту, а немецкая компания благополучно продолжила процедуру банкротства без каких-либо претензий со стороны третьих лиц и без судебных разбирательств.

## РЕЗУЛЬТАТ

Исключив судебные риски, сплоченная юридическая работа позволила защитить активы на сумму более

> 1,2  
МЛН ЕВРО



Иностранный инвестор решил приобрести тепличный комплекс в городе Курск, в связи с чем ему необходимо было осуществить структурирование и сопровождение М&А сделок по приобретению 99% доли в уставном капитале российской компании. При этом доли находились в залоге у кредитной организации – АО «Российский сельскохозяйственный банк».

Основная сложность заключалась в необходимости согласования с банком и оперативном решении юридических вопросов



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

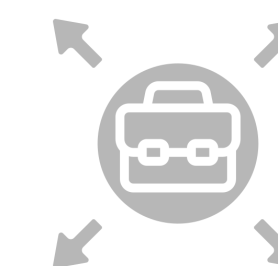
- ✓ В результате сложных переговоров юристам ЦПО групп удалось получить согласие банка на совершение сделки на приемлемых для клиента условиях.
- ✓ В кратчайшие сроки нами были организованы и проведены внеочередные общие собрания акционеров для одобрения сделки по приобретению долей в компании, осуществлены все необходимые корпоративные процедуры и заключены М&А сделки.

## РЕЗУЛЬТАТ

Грамотный подход позволил завершить М&А сделки и дал нашему клиенту возможность выкупить в короткие сроки ценный актив в виде тепличного комплекса



Инвестор приобрёл крупный актив — тепличный комплекс



Сделка завершена раньше срока





# ДОБИЛИСЬ ОТМЕНЫ ДОНАЧИСЛЕНИЙ НАЛОГОВ НА СУММУ СВЫШЕ 200 МЛН ₽

## Доводы налогового органа:

Контрагент не мог поставлять нашему клиенту заявленные ресурсы, так как не обладал ими в необходимом количестве;  
Клиент не мог принять ресурсы ввиду отсутствия возможности их хранить и нехватки производственных мощностей для переработки закупаемого сырья. Таким образом, налоговый орган считал, что клиент и контрагент на деле не вели описанных отношений, а значит, налоговые вычеты были предоставлены с нарушением положений НК РФ.  
Налоговый орган заявил, что компания не проявила должной осмотрительности при заключении сделок с контрагентом.

Сумма  
доначисления налогов

>200  
МЛН ₽

## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Налоговый орган основывался на недоказанных предположениях, утверждая, что контрагент не имел ресурсов для поставки товара. Мы предоставили суду неоспоримые доказательства реальности и законности сделок.
- ✓ В ходе судебных заседаний мы представили полный набор подтверждающих документов: транспортные накладные, протоколы испытаний поставленного товара, первичные документы по сделкам.
- ✓ Было доказано, что наш клиент действовал добросовестно и проявил должную осмотрительность при выборе контрагента. Важно было подчеркнуть реальность поставок, а также тот факт, что представители контрагента подтвердили свои взаимоотношения с нашим клиентом.

## РЕЗУЛЬТАТ

Отмена доначислений  
и штрафов на сумму

>200 МЛН ₽

Суд признал  
решение  
налогового органа  
недействительным



Клиент избежал  
значительных  
финансовых  
потерь





Клиент инициировал создание двух ресторанов, сделав партнёрами менеджеров клуба «Солянка», но столкнулся с недобросовестными действиями: скрытием данных, манипуляциями с доходами и расходами. Когда наш доверитель потребовал провести аудит, остальные участники общества предложили ему выйти из бизнеса. После получения отказа от продажи доли они решили создать аффилированную компанию и перевести бизнес на неё, в частности, продали имущество ресторана данной компании по заниженной стоимости.

Из-за перевода активов и скрытых сделок с аффилированной компанией ущерб компании составил

**39**  
МЛН ₽

# ОТСУТСТВИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЗЫСКАНИЯ УБЫТКОВ С МАЖОРИТАРНЫХ УЧАСТНИКОВ В ПОЛЬЗУ МИНОРИТАРИЯ

# НЕОБХОДИМОСТЬ ИСТРЕБОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

# СЛОЖНОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ УБЫТКОВ ОБЩЕСТВА

## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

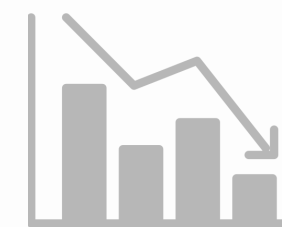
- ✓ Оспорили сделки по продаже имущества компаний (мебели ресторана, оборудования, техники).
- ✓ Блокировали передачу прав на товарные знаки на новую компанию: в результате обращения в федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) было отказано в регистрации прав на товарные знаки на новую компанию.
- ✓ Провели аудит и истребовали через суд документы общества (дело № А40-223142/18-57-1269), которые подтвердили, что общество заключало сделки с заинтересованностью, при этом такие сделки не были одобрены на общих собраниях участников общества и не отражались в отчётности.
- ✓ После оспаривания сделок по продаже имущества обратились в Арбитражный суд г. Москвы с иском к генеральному директору и участникам о взыскании убытков, причиненных компании.

## РЕЗУЛЬТАТ

Арбитражный суд Москвы взыскал с участников общества и генерального директора

**39**  
МЛН ₽

Суд признал, что убытки компании возникли вследствие перевода бизнеса на аффилированную компанию





Инвестор обратился за реализацией проекта «Умный дом», а именно: предусмотреть максимальную ответственность разработчиков за недостатки программно-аппаратного комплекса, обязанность бесплатно устранять ошибки и запреты на повторное использование наработок.

## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Был разработан договор авторского заказа, проведены переговоры с разработчиками, совершена приемка результатов интеллектуальной деятельности.
- ✓ Выявлены охраноспособные технические решения, даны рекомендации по патентованию.

## РЕЗУЛЬТАТ

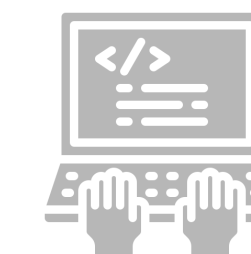
Интересы клиента в отношениях с разработчиками были максимально защищены



Было выявлено несколько охраноспособных технических решений, на которые клиентом по нашей рекомендации были оформлены патенты



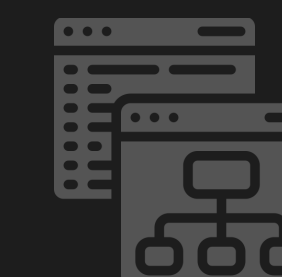
Патент был получен и на разработку в целом





Клиент обратился с вопросом разработки правовой схемы работы в рамках создаваемой им онлайн-платформы (B2B).  
Требовалось проработать в том числе следующие вопросы: оформления договоров между участниками платформы, валютные риски, вопросы осуществления оплаты, разработать оферты для поставщиков и покупателей.

Риски связаны с корректным выбором формы договоров и возможностью аккредитации, что требовало тщательной проработки всех аспектов деятельности



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Юристы разработали подробную договорную схему, которая отражала международный характер маркетплейса.
- ✓ Отдельное внимание юристы уделили возможности аккредитации в качестве ИТ-компании с учётом выбора того или иного варианта договора.
- ✓ Также были составлены договоры по форме публичной оферты с покупателями и поставщиками.

## РЕЗУЛЬТАТ

Подобрана модель отношений, устраняющая валютные риски и дающая льготы как ИТ-компаниям



Для клиента максимально упрощён документооборот в рамках платформы — разработан алгоритм присоединения основных участников платформы к офертам





Организация выдала патент на селекционное достижение 13052 (порода крупного рогатого скота), а соавторы получили авторские свидетельства, но не были патентообладателями, так как создавали достижение в рамках трудовых обязанностей. Позднее патент был признан недействительным из-за неподтверждённых данных об однородности и стабильности, а запись в реестре была аннулирована. Соавторы не согласились с отменой и обратились в ЦПО групп за правовой поддержкой.

Патент на селекционное достижение был аннулирован из-за неподтвержденных данных, соавторы оспорили решение

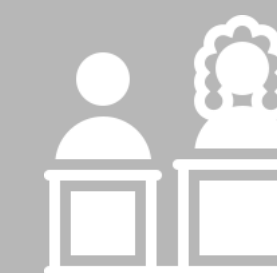


## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ После анализа ситуации было принято решение обжаловать действия Минсельхоза РФ и Госсорткомиссии в суд. Юристы разработали правовую позицию и стратегию, подготовили и подали в Суд по интеллектуальным правам заявление о признании незаконным аннулирования патента.
- ✓ Юристы ЦПО групп осуществили представление интересов клиентов в судебных заседаниях. В рамках судебного разбирательства Минсельхоз РФ и Госсорткомиссия настаивали на законности своих действий по аннулированию патента, а также пытались убедить суд в том, что авторы не вправе обжаловать действия по признанию патента недействительным, так как они не являются патентообладателями.
- ✓ В суде нам удалось доказать, что авторы селекционного достижения имеют право на судебную защиту при признании патента недействительным, а действия Минсельхоза РФ и Госсорткомиссии по аннулированию патента являются незаконными. Суд обязал восстановить правовую охрану селекционного достижения. Президиум Суда по интеллектуальным правам оставил это решение в силе.

## РЕЗУЛЬТАТ

Создан важный судебный прецедент, защищающий права авторов и устанавливающий новую практику



Это перовое судебное решение, в котором были оспорены действия Минсельхоза РФ и Госсорткомиссии по одностороннему аннулированию патента на селекционное достижение, более того, по заявлению не патентообладателей, а авторов. Подобных дел в практике раньше не было.





Клиент, администрирующий доменное имя "telfin", был подвергнут претензиям телекоммуникационной компании, владеющей товарными знаками "телфин" и "Telphin". Телекоммуникационная компания обратилась в суд и требовала от нашего клиента передать ему право администрирования доменного имени и взыскать компенсацию за нарушение исключительных прав.

Риски заключались в высоком уровне конкуренции на рынке и возможной утрате домена, что требовало защиты прав клиента



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Наши юристы собрали доказательства продолжительного использования обозначения "telfin" на рынке связи до даты приоритета товарных знаков.
- ✓ Убедили суд в недобросовестности иска и защитили интересы клиента.

## РЕЗУЛЬТАТ

Суд отказал в иске, и клиент сохранил доменное имя "telfin"



Доменное имя стало ценным нематериальным активом





Иностраный инвестор планировал приобретение завода в России, однако инвестиционная привлекательность проекта вызывала сомнения из-за возможного риска банкротства компании. За проверкой юридических рисков сделки клиент обратился в ЦПО групп.

Главным риском было банкротство компании-продавца, что требовало тщательной проверки и минимизации юридических рисков



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Наши юристы разработали стратегию сделки с минимальными рисками утраты компаний и имущества для инвестора, также были проработаны налоговые последствия.
- ✓ Удалось получить поручительство от платежеспособного лица за оффшорную компанию (продавца долей), задействовав специалистов по различным областям права для обеспечения безопасности сделки.

## РЕЗУЛЬТАТ

Сделка успешно завершена в кратчайшие сроки, завод приобретен, и доли зарегистрированы в реестре





Компания планировала приобрести здание под медицинский центр за 65 млн. рублей и обратилась за помощью в проверке чистоты сделки.

## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Наши юристы провели проверку объекта и документации, выявив все правовые проблемы. В частности, было обнаружено, что у продавца не было разрешения на реконструкцию здания, что привело к увеличению площади офиса в 2 раза.
- ✓ Также был выявлен многомиллионный штраф и нарушения условий договора аренды земельного участка.
- ✓ Юристы предоставили клиенту информацию о выявленных нарушениях, рисках и возможных последствиях приобретения объекта.

## РЕЗУЛЬТАТ

Покупатель обоснованно отказался от сделки, чтобы избежать потенциальных многомиллионных убытков, так как объект мог быть признан подлежащим сносу в любой момент



Клиенту удалось избежать серьезных финансовых потерь



Клиент подал заявку на присоединение мощности 150 кВт. Однако сетевая организация нарушила установленные сроки на присоединение на 5 месяцев, что привело к упущению времени для работы автосалона клиента в открытом формате, запланированном изначально. ПАО «Россети Московский регион» обвинило клиента в попытках злоупотребления и он обратился за правовой защитой в ЦПО групп.

Из-за 5-месячной задержки подключения мощности сетевая компания обвинила клиента в злоупотреблении, что угрожало значительными финансовыми потерями



## НАШИ ДЕЙСТВИЯ

- ✓ Юристы сформировали правовую позицию, подготовили необходимые документы, собрали доказательства и сопровождали интересы клиента в Арбитражном суде города Москвы, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в Арбитражном суде Московского округа.
- ✓ Судебное дело выиграно, в исковых требованиях ПАО «Россети Московский регион» (оспаривание заключенного договора технологического присоединения) отказано в полном объеме.

В случае удовлетворения требований ПАО «Россети Московский регион» и признания недействительным договора на тех. присоединение дополнительной мощности — ПАО «Россети Московский регион» сразу бы вышло с иском к клиенту об оплате стоимости мероприятий по тех. присоединению без учёта требований ст. 23.2 ФЗ «Об электроэнергетике» и клиент вынужден был бы заплатить эту сумму.

## РЕЗУЛЬТАТ

Клиент сохранил

**37** МЛН ₽

Уникальное правовое решение позволило избежать дополнительных финансовых рисков для бизнеса клиента





# ЦПО | ГРУПП

1998

## ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ



### МОСКВА

ул. Кржижановского, д. 14, к. 3  
+7 495 150-50-45  
cpo15@pravorf.ru

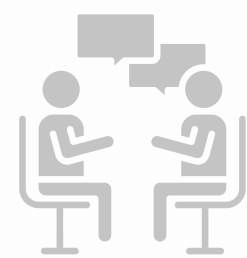
### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ул. Варшавская, д. 6, к. 2  
+7 812 603-45-25  
boss@pravorf.ru



## ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НАС!

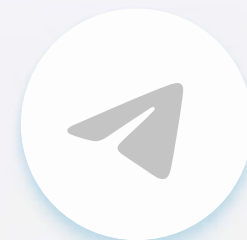
Отвечаем  
на острые вопросы



Пишем о самых важных  
новостях и изменениях  
в законодательстве



Делимся  
экспертным мнением



pravorf.ru

